

СБАЛИПБ
"ПРОФ.ИВАН КИРОВ" ЕАД
бул. "Акад. Из. Гешов" №17
Вх. № 525
18.07.2020 г.
1606 гр.София

УТВЪРЖДАВА
ИЗПЪЛНИТЕЛ
ПРОФ. Д-Р ТАТ

ДОКЛАД

по чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП за резултатите от дейността на Комисия, назначена със Заповед ЗОП - 00033/21.07.2020 г. на Изпълнителния директор на СБАЛИПБ "Проф.Иван Киров"ЕАД във връзка с процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицински изделия, превързочни материали и памперси, лекарствени продукти (прахообразни и течни) за нуждите на СБАЛИПБ „Проф. Иван Киров” ЕАД”

Настоящият доклад се изготвя на основание на чл. 103, ал 3 от ЗОП, съобразно изискванията на чл. 60, ал. 1 и ал. 3 от ППЗОП.

I. Състав на комисията:

Председател: Рени Евлогиева – главна сестра

Членове:

Людмила Алексова- медицински секретар

Силвия Цекова- юрист

Илианка Радевска – магистър фармацевт

Мария Бързанова - домакин

II. Участници в процедурата и по трите обособени позиции:

Съгласно заведения регистър за получени оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП в определения в обявлението срок са постъпили оферти от 11 дванадесет) участника, както следва:

Вх.1	13.07.2020	Юнимедика ЕООД
Вх. 2	17.07.2020	Екомет – 90
Вх. 3	17.07.2020	Лион ЕООД

Вх. 4	20.07.2020	Елпак лизинг
Вх.5	20.07.2020	Химтекс
Вх. 6	20.07.2020	Б.Браун Медикъл ЕООД
Вх. 7	20.07.2020	Оптим Ко ООД
Вх.8	20.07.2020	Хелмед
Вх. 9	20.07.2020	Диамед
Вх. 10	20.07.2020	Софарма трейдинг АД
Вх. 11	20.07.2020	Истлинк България ООД

III. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

1. Окончателно класиране на ценовите оферти на участниците по 1-ва обособена позиция

„Юнимедика” ЕООД

1-во – 4, 46

2-ро – 5, 7, 29, 34

„Екомет-90“ ЕООД

2-ро – 11, 30

“Лион” ЕООД

1-во – 30

2-ро – 7

„Химтекс“ ЕООД

1-во – 5, 6, 29, 40, 43, 44

2-ро – 9, 11, 12, 15, 38, 42, 46, 55

„Б Браун Медикъл“ ООД

1-во – 1, 19, 20, 21, 23

2-ро – 35

„Оптим Ко“ ООД

1-во – 42, 54

„Хелмед България“ ЕООД

1-во – 7, 10, 11, 12, 15, 17, 24, 27, 36, 37, 38, 39, 41, 55

2-ро – 4, 6, 8, 13, 14, 16, 25, 26, 28, 30, 31, 33, 40, 44, 54

Диамед“ООД

1-во – 2, 3, 35

2-ро – 18, 36

„Софарма Трейдинг“ АД

1-во – 16, 18, 22, 25, 26, 28, 31

2-ро – 17, 27, 37, 39, 41

„Истлинк България“ ООД

1-во – 8, 9, 13, 14, 32, 33, 34, 47, 48, 49, 53

2-ро – 10

2. Окончателно класиране на ценовите оферти на участниците по **2-ра обособена позиция** е посочено в таблицата с ценовите предложения и класиране на участниците, която е неразделна част от протокола, като комисията класира на първо и второ място следните участници :

„Екомет-90“ ЕООД

1-во – 5, 6, 16, 17

2-ро – 3, 4, 12

„Хелмед България” ЕООД

1-во – 1, 2, 9, 10, 13

2-ро – 5, 7, 8, 11, 14, 15

Софарма трейдинг АД

2-ро – 8, 9

„Истлинк България” ООД

1-во – 3, 4, 7, 8, 11, 12, 14, 15

2-ро – 1, 2, 5, 6, 10, 13, 16, 17

3. Окончателно класиране на ценовите оферти на участниците по **3-та обособена позиция** е посочено в таблицата с ценовите предложения и класиране на участниците, която е неразделна част от протокола, като комисията класира на първо и второ място следните участници :

„Екомет-90” ЕООД

1-во – 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 15, 18, 20, 21, 22, 23

2-ро – 1, 4, 9, 12, 19

„Химтекс“ ЕООД

1-во – 2, 4, 9, 12, 16, 17, 19

2-ро – 3, 5, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 15, 18, 20, 21, 22

„Хелмед България” ЕООД

2-ро – 8, 17, 23

Софарма трейдинг АД

1-во – 1

2-ро – 2

IV. Предложение за прекратяване на процедурата и мотиви за това:

1. Относно обособена позиция 1 комисията констатира, че за номенклатурна единица с № № 45, 50, 51, 52 не са подадени технически и ценови предложения, поради което за посочената номенклатурна единица не се извърши класиране.

Във връзка с горните констатации комисията предлага на възложителя да прекрати настоящата процедура за номенклатурни единици с № № 45, 50, 51, 52 от обособена позиция 1.

V. Предложение за отстраняване на участници и мотиви за това:

Въз основа на цялостното разглеждане и анализ на техническите предложения на участниците и на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП комисията излага следните мотиви за отстраняване на участниците, както следва:

1. Екомет-90" ЕООД, за следните номенклатурни единици, както следва - За ном. единица 18 от обособена позиция 1:

Мотиви за отстраняване: представените от участника мостри по обособена позиция 1 за номенклатурна единица № 18 не отговарят на изискванията на спецификацията – не са двойно силиконизирани и тристранно лазерно заточени

Предвид горните констатации и с оглед на обстоятелството, че представените от участника мостри по обособена позиция 1 за номенклатурна единица № 18 не отговарят на изискванията, заложи от възложителя в техническата спецификация, участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно оценяване и класиране за посочената номенклатурна единица от позиция 1.

2. Елпак лизинг"ООД за следните номенклатурни единици, както следва - За ном. единица 17, 28, 31 от обособена позиция 1

Мотиви за отстраняване: Участникът е представил техническо предложение по позиция 1, изготвено, съгласно изискванията на възложителя, като не е представил мостри за номенклатурните единици, за които се изисква от възложителя, а именно: 17, 28 и 31. Съгласно изискванията на възложителя участникът е следвало да представи мостри за продуктите с ном. единици 17, 28 и 31.

С оглед направените констатации и заложеното в документацията условие, че непредставянето на мостри води до отстраняване на участника от класиране за съответната номенклатурна единица – чл. 107, т.1 от ЗОП

3. „Химтекс“ ЕООД за следните номенклатурни единици, както следва :

За ном. единица 3 от обособена позиция 1

Мотиви за отстраняване: мострите за номенклатурна единица 3 от позиция 1 не съответстват на спецификацията, както следва: мостри от ном. ед.- 3, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16 – вакутейнери-затворена система за вземане на кръв – Не отговарят на изискванията на Наредба № 3 и за работа с инфекциозно болни – не създават вакум и липсата на вакум не може да осигури запълване на вакутейнера с кръв.

4. Хелмед-България” ЕООД за следните номенклатурни единици, както следва:

За ном. единица 18 от обособена позиция 1

Мотиви за отстраняване: Представените мостри за ном. единици 18.1, 18.2, 18.3, 18.4, 18.5 не отговарят на изискванията на спецификацията – не са двойно силиконизирани и тристранно лазерно заточени.

Предвид горните констатации и с оглед на обстоятелството, че представените от участника мостри **по обособена позиция 1 за номенклатурна единица № 18** не отговарят на изискванията, заложиени от възложителя в техническата спецификация, **участникът следва да бъде отстранен** от понататъшно оценяване и класиране за посочената номенклатурна единица от позиция 1.

5. „Софарма трейдинг” АД за следните номенклатурни единици от позиция 1:

За ном. единица 35 от обособена позиция 1

Мотиви за отстраняване: мострите за номенклатурна единица 35 от позиция 1 не съответстват на спецификацията, както следва: ном. ед. - 35,9 Трикомпонентна перфузорна спринцовка (съвместима с перфузор Браун), Луер-лок, без игла; Материал – полипропилен, специално обработени плъзгащи - предлаганата спринцовка не е съвместима с перфузор Браун, каквото е изискването на възложителя, заложиено в спецификацията. Поради изискването на възложителя за комплексност на продуктите по ном. единица 35 от позиция 1, несъответствието на единия от предлаганите продукти по ном. единица 35, а именно този, посочен под № 35.9- Трикомпонентна перфузорна спринцовка (съвместима с перфузор Браун), Луер-лок, без игла; Материал – полипропилен, специално обработени плъзгащи, не позволява на комисията да допусне до участие в оценяването на „Софарма трейдинг“ АД на предложението за ном. единица 35 от позиция 1.

6. „Истлинк България“ ООД е за следните номенклатурни единици от обособена позиция 1.

За ном. единици №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 50, 51, 52, 54, 55 от позиция 1.

Мотиви за отстраняване: Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, изготвено, съгласно изискванията на възложителя, като в техническото предложение по позиция 1 е включил всички номенклатурни единици по позицията, като комисията констатира, че участникът не е представил мостри, за продуктите за които подава оферта по позиция 1, а именно: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 50, 51, 52, 54, 55.

С оглед направените констатации и заложеното в документацията условие, че непредставянето на мостри води до отстраняване на участника от класиране за съответната номенклатурна единица – чл. 107, т.1 от ЗОП

На основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП към настоящия доклад са приложени всички документи, изготвени в хода на работата на комисията, като протоколи, оценителни таблици, съобщения и др., както и цялата документация, включително офертите и мострите на участниците.

Приложения: Протоколи от работата на комисията и таблица с ценовите оферти и класиране.

Председател:

Рена Евлогисия

Членове:

Мария Бърлянова

Силвия Цекелю-Юриет