

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисията за разглеждане и оценка на получените оферти в процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицински изделия, превързочни материали и памперси, лекарствени продукти (прахообразни и течни) за нуждите на СБАЛИПБ „Проф. Иван Киров“ ЕАД“.

Днес, 16.07.2020 г., в 11.00 часа в сградата на СБАЛИПБ „Проф. Иван Киров“ ЕАД – София, бул. „Акад. Иван Гешов“ № 17, се събра комисия, назначена със Заповед ЗОП - 00033/21.07.2020 г. на Изпълнителния директор на СБАЛИПБ „Проф.Иван Киров“ЕАД в състав:

Председател: Рени Евлогиева – главна сестра

Членове:

Людмила Алексова- медицински секретар

Силвия Цекова- юрист

Илианка Радевска – магистър фармацевт

Мария Бързанова - домакин

и съгласно чл. 54 от ППЗОП проведе публично заседание за отваряне на постъпилите в запечатани непрозрачни опаковки оферти и оповестяване на тяхното съдържание.

Председателят на комисията получи постъпилите в срока до 16.00 ч. на 15.07.2020 г. оферти от 11 участника в процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицински изделия, превързочни материали и памперси, лекарствени продукти (прахообразни и течни) за нуждите на СБАЛИПБ „Проф. Иван Киров“ ЕАД“, за което се подписа приемо-предавателен протокол съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, с който документацията на участниците бе предадена на председателя на комисията.

След запознаване със списъка с участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларацията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание не присъстват представители на участниците.

Комисията констатира, че опаковките с офертите на участниците са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие в процедурата и на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им, както следва:

Вх. №	дата	час	участник	позиции	Наличие на мостри
1	13.07.2020	14,40	Юнимедика ЕООД	1	да
2	17.07.2020	10,50	Екомет – 90	1,2,3	Да
3	17.07.2020	11,50	Лион ЕООД	1,2	Да
4	20.07.2020	10,30	Елпак лизинг	1	Не
5	20.07.2020	11,15	Химтекс	1,3	Да

6	20.07.2020	11,50	Б.Браун Медикъл ЕООД	1	да
7	20.07.2020	13,22	Оптим Ко ООД	1	да
8	20.07.2020	14,00	Хелмед	1,2,3	Да
9	20.07.2020	14,10	Диамед	1,2,3	Да
10	20.07.2020	15,12	Софарма трейдинг АД	1,2,3	да
11	20.07.2020	15,50	Истлинк България ООД	1,2	По поз.2 По поз.1 няма представени мостри

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ в офертите на участниците.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички постъпили оферти.

След извършването на горепосочените дейности приключи публичната част от заседанието на комисията.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. „Юнимедика“ ЕООД, участник по позиция 1, е представил всички необходими документи и информация, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя. Представен е ЕЕДОП на електронен носител, който съдържа информация, в съответствие с изискванията към личното състояние, посочени от възложителя и съгласно разпоредбите на закона.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

2. „Екомет-90“ ЕООД, участник по позиции 1, 2 и 3, е представил всички необходими документи и информация, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя. Представен е ЕЕДОП на електронен носител, който съдържа информация, записана съобразно изискванията на ЗОП. Представените от участника документи и информация са в съответствие с изискванията към личното състояние, посочени от възложителя и съгласно разпоредбите на закона.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение

3. Лион ЕООД участник по позиции 1 и 2, е представил всички необходими документи и информация, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя. Представен е ЕЕДОП на електронен носител, който съдържа информация, записана

съобразно изискванията на ЗОП. Представените от участника документи и информация са в съответствие с изискванията към личното състояние, посочени от възложителя и съгласно разпоредбите на закона.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

4. „Елпак лизинг“ ООД участник по позиция 1, е представил всички необходими документи и информация, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя. Представен е ЕЕДОП на електронен носител, който съдържа информация, записана съобразно изискванията на ЗОП. Представените от участника документи и информация са в съответствие с изискванията към личното състояние, посочени от възложителя и съгласно разпоредбите на закона. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

5. „Химтекс“ ЕООД, участник по позиции 1 и 3, е представил всички необходими документи и информация, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя. Представен е ЕЕДОП на електронен носител, който съдържа информация, записана съобразно изискванията на ЗОП. Представените от участника документи и информация са в съответствие с изискванията към личното състояние, посочени от възложителя и съгласно разпоредбите на закона.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

6. „Б Браун медикъл“ ЕООД, участник по позиция 1, е представил всички необходими документи и информация, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя. Представен е ЕЕДОП на електронен носител, който съдържа информация, записана съобразно изискванията на ЗОП. Представените от участника документи и информация са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посочени от възложителя и съгласно разпоредбите на закона.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

7. „Оптим Ко“ ООД участник по позиция 1, е представил всички необходими документи и информация, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя. Представен е ЕЕДОП на електронен носител, който съдържа информация, записана съобразно изискванията на ЗОП. Представените от участника документи и информация са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посочени от възложителя и съгласно разпоредбите на закона.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение

8. „Хелмед-България“ ЕООД участник по позиции 1 и 2, е представил ЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронен подпис на представляващия Участникът е представил всички необходими документи и информация, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя. Представен е ЕЕДОП на електронен носител, който съдържа информация, записана съобразно изискванията на ЗОП. Представените от участника документи и информация са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посочени от възложителя и съгласно разпоредбите на закона.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

9. Участникът „Диамед“ ООД участник по позиции 1,2,3 е представил всички необходими документи и информация, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя. Представен е ЕЕДОП на електронен носител, който съдържа информация, записана съобразно изискванията на ЗОП. Представените от участника документи и информация са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посочени от възложителя и съгласно разпоредбите на закона.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

10. „Софарма трейдинг“ АД, участник по позиции 1, 2 и 3, е представил всички необходими документи и информация, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя. Представен е ЕЕДОП на електронен носител, оформен и подписан, съгласно нормативните изисквания, който съдържа информация, записана съобразно изискванията на

ЗОП. Представените от участника документи и информация са в съответствие с изискванията към личното състояние на участника.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение

11. Участникът „Истлинк България“ ООД участник по позиции 1 и 2, е представил всички необходими документи и информация, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и на възложителя. Представен е ЕЕДОП на електронен носител, оформен и подписан, съгласно нормативните изисквания, който съдържа информация, записана съобразно изискванията на ЗОП. Представените от участника документи и информация са в съответствие с изискванията към личното състояние на участника.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

Комисията продължи работа с разглеждане на техническите предложения на участниците и мострите за продуктите, за които са изискват такива и за които участниците са подали предложения и

1. „Юнимедика“ ЕООД, е представил техническа оферта по позиция 1.

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, изготвено, съгласно изискванията на възложителя и е представил необходимите мостри за съответните номенклатурни единици по обособена позиция 1, съобразно изискванията на възложителя. Мострите съответстват на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Участникът следва да се допусне до оценяване за всички продукти, за които е подал оферта.

2. „Екомет-90“ ЕООД, е представил техническа оферта по позиции 1, 2 и 3.

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение по трите позиции, изготвено, съгласно изискванията на възложителя и необходимите мостри за съответните номенклатурни единици по обособени позиции 1 и 2.

При детайлно разглеждане на мострите и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията констатира, че участникът е представил необходимите мостри за съответните номенклатурни единици по обособени позиции 1 и 2, съобразно изискванията на възложителя, като комисията констатира, че мострите за номенклатурна единица 18 от позиция 1 не съответстват на спецификацията, както следва:

Представените мостри за ном. единици 18.1, 18.2, 18.3, 18.4, 18.5 не отговарят на изискванията на спецификацията – не са двойно силиконизирани и тристранно лазерно заточени.

Предвид горните констатации и с оглед на обстоятелството, че представените от участника мостри по обособена позиция 1 за номенклатурна единица № 18 не отговарят на изискванията, заложи от възложителя в техническата спецификация, **участникът следва да бъде отстранен** от по-нататъшно оценяване и класиране за посочената номенклатурна единица от позиция 1.

Участникът следва да се допусне до оценяване за всички останали продукти, за които е подал оферта

3. „Лион“ ЕООД е представил техническа оферта по позиции 1 и 2.

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, изготвено, съгласно изискванията на възложителя и е представил необходимите мостри за съответните номенклатурни единици по обособени позиции 1 и 2, за които е подал техническо предложение, съобразно изискванията на възложителя. Мострите съответстват на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Участникът следва да се допусне до оценяване за всички продукти, за които е подал оферта.

4. „Елпак лизинг“ ООД е представил техническа оферта по позиция 1

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение по позиция 1, изготвено, съгласно изискванията на възложителя, като не е представил мостри. Участникът е представил предложение за следните ном.единици от поз.1 – 9, 13, 14, 17, 28, 31. Съгласно изискванията на възложителя участникът е следвало да представи мостри за продуктите с ном.единици 17, 28 и 31.

С оглед направените констатации и заложеното в документацията условие, че непредставянето на мостри води до отстраняване на участника от класиране за съответната номенклатурна единица, комисията следва да допусне участникът до само за продуктите от позиция 1, за които не се изискват мостри и за които участникът е подал оферта, както следва: ном.единици 9,13,14.

5. „Химтекс“ ЕООД, е представил техническа оферта по позиции 1 и 3.

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, изготвено, съгласно изискванията на възложителя и е представил необходимите мостри за съответните номенклатурни единици по обособена позиция 1, съобразно изискванията на възложителя. Мострите съответстват на техническата спецификация и изискванията на възложителя. При детайлно разглеждане на мострите и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията констатира, че участникът е представил необходимите мостри за съответните номенклатурни единици по обособена позиции 1 и 2, съобразно изискванията на възложителя, като комисията констатира, че мострите за номенклатурна единица 3 от позиция 1 не съответстват на спецификацията, както следва: мостри от ном. ед.- 3, 3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6,3.7,3.8,3.9,3.10,3.11,3.12,3.13,3.14,3.15,3.16 - вакутейнери- затворена система за вземане на кръв – Не отговарят на изискванията на Наредба № 3 и за работа с инфекциозно болни – не създават вакум и липсата на вакум не може да осигури запълване на вакутейнера с кръв.

Предвид горните констатации и с оглед на обстоятелството, че представените от участника мостри за продуктите **по обособена позиция 1 номенклатурна единица № 3** не отговарят на изискванията, заложи от възложителя в техническата спецификация, **участникът следва да бъде отстранен** от по-нататъшно оценяване и класиране за посочената номенклатурна единица от позиция 1.

Участникът следва да се допусне до оценяване за всички останали продукти, за които е подал оферта

6. „Б Браун медикъл” ЕООД, е представил техническа оферта по позиция 1,

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, изготвено, съгласно изискванията на възложителя и необходимите мостри за съответните номенклатурни единици, за които подава оферта по обособена позиция 1, съобразно изискванията на възложителя. Мострите съответстват на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Участникът следва да се допусне до оценяване за всички продукти, за които е подал оферта.

7. „Оптим Ко“ ООД е представил техническа оферта по позиция 1.

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, изготвено, съгласно изискванията на възложителя и необходимите мостри за съответните номенклатурни единици, за които подава оферта по обособена позиция 1, съобразно изискванията на възложителя. Мострите съответстват на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Участникът следва да се допусне до оценяване за всички продукти, за които е подал оферта.

8. „Хелмед-България“ ЕООД е представил техническа оферта по позиции 1 и 2.

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение по двете позиции, изготвено, съгласно изискванията на възложителя и е представил необходимите мостри за съответните номенклатурни единици по обособени позиции 1 и 2, за които е подал оферта.

При детайлно разглеждане на мострите и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията констатира, че участникът е представил необходимите мостри за съответните номенклатурни единици по обособени позиции 1 и 2, съобразно изискванията на възложителя, като комисията констатира, че мострите за номенклатурна единица 18 от позиция 1 не съответстват на спецификацията, както следва:

Представените мостри за ном. единици 18.1, 18.2, 18.3, 18.4, 18.5 не отговарят на изискванията на спецификацията – не са двойно силиконизирани и тристранно лазерно заточени.

Предвид горните констатации и с оглед на обстоятелството, че представените от участника мостри по обособена позиция 1 за номенклатурна единица № 18 не отговарят на изискванията, заложи от възложителя в техническата спецификация, участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно оценяване и класиране за посочената номенклатурна единица от позиция 1.

Участникът следва да се допусне до оценяване за всички останали продукти, за които е подал оферта

9. Участникът „Диамед“ ООД е представил техническа оферта по позиции 1,2,3.

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, изготвено, съгласно изискванията на възложителя и необходимите мостри за съответните номенклатурни единици, за които подава оферта по обособени позиции 1 и 2, съобразно изискванията на възложителя. Мострите съответстват на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Участникът следва да се допусне до оценяване за всички продукти, за които е подал оферта по трите позиции.

10. „Софарма трейдинг“ АД, е представил техническа оферта по позиции 1, 2 и 3.

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение по трите позиции, изготвено, съгласно изискванията на възложителя и е представил необходимите мостри за съответните номенклатурни единици по обособени позиции 1 и 2, за които е подал оферта.

При детайлно разглеждане на мострите и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията констатира, че участникът е представил необходимите мостри за съответните номенклатурни единици по обособени позиции 1 и 2, съобразно изискванията на възложителя, като комисията констатира, че мострите за номенклатурна единица 35 от позиция 1 не съответстват на спецификацията, както следва:

ном. ед. - 35,9 Трикомпонентна перфузорна спринцовка (съвместима с перфузор Браун), Луер-лок, без игла; Материал – полипропилен, специално обработени плъзгащи - предлаганата спринцовка не е съвместима с перфузор Браун, каквото е изискването на възложителя, заложено в спецификацията.

Поради изискването на възложителя за комплексност на продуктите по ном.единица 35 от позиция 1, несъответствието на единия от предлаганите продукти по ном.единица 35, а именно този, посочен под № 35.9- Трикомпонентна перфузорна спринцовка (съвместима с перфузор Браун), Луер-лок, без игла; Материал – полипропилен, специално обработени плъзгащи, не позволява на комисията да допусне до участие в оценяването на „Софарма трейдинг“ АД на предложението за ном.единица 35 от позиция 1.

Участникът следва да се допусне до оценяване за всички останали продукти, за които е подал оферта по трите позиции.

11. Участникът „Истлинк България“ ООД е представил техническа оферта по позиции 1 и 2.

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, изготвено, съгласно изискванията на възложителя, като в техническото предложение по позиция 1 е включил всички номенклатурни единици по позицията, като комисията констатира, че участникът не е представил мостри, за продуктите за които подава оферта по позиция 1. Участникът е представил мостри само за продуктите по позиция 2. Представените мостри по позиция 2 отговарят на изискванията на възложителя.

С оглед направените констатации и заложеното в документацията условие, че **непредставянето на мостри води до отстраняване на участника от класиране за съответната номенклатурна единица**, комисията следва да допусне участникът до оценяване на всички предложени продукти по позиции 2 и 3, а от позиция 1 само за продуктите, за които не се изискват мостри и за които участникът е подал оферта, както следва: ном.единици 8, 9, 10, 13, 14, 32, 33, 34, 47, 48, 49, 53.

Въз основа на горните констатации комисията допуска до оценка и класиране на ценовите оферти на участниците по обособени позиции за съответните номенклатурни единици, както следва:

За обособена позиция 1 допуска участниците:

- „Юнимедика“ ЕООД за всички номенклатурни единици, за които е подал предложение;
- „Екомет-90“ ЕООД за всички номенклатурни единици, за които е подал предложение, с изключение на ном. единица № 18;
- „Лион“ ЕООД за всички номенклатурни единици, за които е подал предложение;
- „Елпак лизинг“ ООД за всички номенклатурни единици, за които е подал предложение, с изключение на 17, 28 и 31
- Химтекс“ ЕООД за всички номенклатурни единици, за които е подал предложение, с изключение на ном. единица № 3

- „Б. Браун Медикал” ЕООД за всички номенклатурни единици, за които е подал предложение;
- Оптим Ко“ ООД за всички номенклатурни единици, за които е подал предложение;
- „Хелмед България” ЕООД за всички номенклатурни единици, за които е подал предложение, с изключение на ном. единица № 18;
- „Диамед”ООД за всички номенклатурни единици, за които е подал предложение;
- „Софарма Трейдинг” АД за всички номенклатурни единици, за които е подал предложение, с изключение на ном. единици № 35;
- „Истлинк България” ООД за всички номенклатурни единици, за които е подал предложение, с изключение на ном. единици № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 50, 51, 52, 54, 55;

За обособена позиция 2 допуска участниците:

- „Екомет-90” ЕООД за всички номенклатурни единици, за които е подал предложение;
- „Лион” ЕООД за всички номенклатурни единици, за които е подал предложение;
- „Хелмед България” ЕООД за всички номенклатурни единици, за които е подал предложение;
- „Диамед”ООД за всички номенклатурни единици, за които е подал предложение;
- „Софарма Трейдинг”АД за всички номенклатурни единици, за които е подал предложение;
- „Истлинк България” ООД за всички номенклатурни единици, за които е подал предложение.

За обособена позиция 3 допуска участниците:

- „Екомет-90” ЕООД ОД за всички номенклатурни единици, за които е подал предложение.
- „Химтекс България” ООД за всички номенклатурни единици, за които е подал предложение;
- „Диамед”ООД за всички номенклатурни единици, за които е подал предложение;
- „Софарма Трейдинг”АД за всички номенклатурни единици, за които е подал предложение.

Комисията реши следващото заседание да се проведе на **12.10.2020 г. в 11.00 ч.** в сградата на СБАЛИПБ „Проф. Иван Киров” ЕАД, когато да бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията взе решение участниците в процедурата да бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения, като съобщението за това да бъде публикувано на официалната интернет-страница на възложителя (профил на купувача).

На 12.10.2020 г. в 11,00 ч. се събра комисия в състав

Председател: Рени Евлогиева – главна сестра

Членове:

Людмила Алексова- медицински секретар

Силвия Цекова- юрист

Илианка Радевска – магистър фармацевт

Мария Бързанова - домакин

Задачата на комисията е да отвори и оповести ценовите оферти на допуснатите участници за номенклатурните единици, за които са допуснати до този етап.

На заседанието на комисията не присъстват представители на участниците.

Комисията констатира, че за деня и часа за отваряне на ценовите предложения участниците са уведомени на 02.10.2020 г. чрез публикуване на съобщение в профила на купувача. На настоящото заседание за отваряне на ценовите предложения не присъстват участници в процедурата или техни упълномощени представители.

Комисията започна своята работа, като на основание чл. 57, ал. 3, предл. трето от ППЗОП пристъпи към обявяване и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

Комисията обяви ценовите оферти по реда на постъпването им, като съобрази обстоятелството, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не следва да се обявяват ценовите предложения за онези продукти, за които, съгласно настоящия протокол, комисията е констатирала, че техническите предложения не отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на съответствието на направените ценови предложения от всеки от участниците по всяка от обособените позиции с конкретните изисквания на възложителя. Ценовите предложения на участниците по трите позиции са отразени в таблици за всяка позиция, които са неразделна част от настоящия протокол.

I. Комисията извърши задълбочен анализ на ценовите оферти за медицинските консумативи по трите позиции.

По обособена позиция 1 комисията констатира, че за продукти с № 45, 50, 51, 52 няма подлежащи на оценяване предложения.

Комисията пристъпи към класиране на участниците.

В процеса на класиране комисията провери и констатира, че има участници, класирани на първо място и предложили еднакви най-ниски единични цени за номенклатурни единици, както следва:

По обособена позиция 2 за:

Ном. единица № 13 – „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД и „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД;

Ном. единица № 14 – „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД и „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД

По обособена позиция 3 за:

Ном. единица № 2 – „ХИМТЕКС” ЕООД и „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД.

На основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП комисията следва да проведе публичен жребий, на който да се определи изпълнител в обществената поръчка за цитираните по-горе

номенклатурни единици, за които участниците са предложили цени с еднаква стойност и са класирани на първо място.

Комисията реши жребият да се проведе на 17.11.2019 г. в 11.00 ч., за която дата да се уведомят участниците и съобщението да бъде обявено на електронната страница на лечебното заведение в раздел „Профил на купувача”.

След вземане на горните решения председателят на комисията закри заседанието.

На **17.11.2020 г.** в 11.00 часа комисията, назначена Заповед ЗОП - 00033/21.07.2020 г. на Изпълнителния директор на СБАЛИПБ ”Проф.Иван Киров”ЕАД , се събра **за провеждане на жребий** за избор на изпълнител между участници, класирани на първо място с редложени еднакви най-ниски единични цени за номенклатурни единици по обособени позиции 2 и 3.

За датата и часа на провеждане на жребия участниците са уведомени чрез публикувано съобщение на електронната страница на лечебното заведение в раздел „Профил на купувача”.

На откритото заседание не присъстват представители на участниците.

По обособена позиция 2 за ном.единица № 13:

На комисията бяха представени сгънати непрозрачни листи, на които са написани имената на участниците: „**ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ**” ЕООД и „**ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ**” ООД, между които се провежда жребият за ном. единица с № 13.

Имената на участниците, написани на непрозрачни листи, бяха поставени в сгънато състояние в непрозрачни пликове, които бяха запечатани.

Членът на комисията Илиянка Радевска пристъпи към теглене на жребий за номенклатурната единица, в резултат на което:

За номенклатурната единица **№ 13** бе изтеглен участникът „**ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ**” ЕООД.

По обособена позиция 2 за ном.единица № 14:

На комисията бяха представени сгънати непрозрачни листи, на които са написани имената на участниците: „**ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ**” ЕООД и „**ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ**” ООД, между които се провежда жребият за ном. единица с № 14.

Имената на участниците, написани на непрозрачни листи, бяха поставени в сгънато състояние в непрозрачни пликове, които бяха запечатани.

Членът на комисията Илиянка Радевска пристъпи към теглене на жребий за номенклатурната единица, в резултат на което:

За номенклатурната единица **№ 14** бе изтеглен участникът „**ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ**” ООД.

По обособена позиция 3 за ном.единица № 2:

На комисията бяха представени сгънати непрозрачни листи, на които са написани имената на участниците: „**ХИМТЕКС**” ЕООД и „**СОФАРМА ТРЕЙДИНГ**” АД, между които се провежда жребият за ном. единица с № 2.

Имената на участниците, написани на непрозрачни листи, бяха поставени в сгънато състояние в непрозрачни пликове, които бяха запечатани.

Членът на комисията Илианка Радевска пристъпи към теглене на жребий за номенклатурната единица, в резултат на което:

За номенклатурната единица № 2 бе изтеглен участникът „ХИМТЕКС“ ЕООД.

След провеждане на жребия комисията продължи работата си за окончателно класиране на предложенията на участниците по критерий „най-ниска цена“. Комисията разгледа подробно предложените ценови оферти и съпостави представените единични и общи цени на участниците за съответните номенклатурни единици по двете обособени позиции с изискванията на възложителя за изпълнение на обществената поръчка.

На основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията извърши:

1.Окончателно класиране на ценовите оферти на участниците по **1-ва обособена позиция** е посочено в таблицата с ценовите предложения и класиране на участниците, която е неразделна част от протокола, като комисията класира на първо и второ място следните участници :

„Юнимедика“ ЕООД

1-во – 4, 46

2-ро – 5, 7, 29, 34

„Екомет-90“ ЕООД

2-ро – 11, 30

“Лион” ЕООД

1-во – 30

2-ро – 7

„Химтекс“ ЕООД

1-во – 5, 6, 29, 40, 43, 44

2-ро – 9, 11, 12, 15, 38, 42, 46, 55

„Б Браун Медикъл“ ООД

1-во – 1, 19, 20, 21, 23

2-ро – 35

„Оптим Ко“ ООД

1-во – 42, 54

„Хелмед България“ ЕООД

1-во – 7, 10, 11, 12, 15, 17, 24, 27, 36, 37, 38, 39, 41, 55

2-ро – 4, 6, 8, 13, 14, 16, 25, 26, 28, 30, 31, 33, 40, 44, 54

Диамед”ООД

1-во – 2, 3, 35

2-ро – 18, 36

„Софарма Трейдинг“ АД

1-во – 16, 18, 22, 25, 26, 28, 31

2-ро – 17, 27, 37, 39, 41

„Истлинк България” ООД

1-во – 8, 9, 13, 14, 32, 33, 34, 47, 48, 49, 53

2-ро – 10

2. Окончателно класиране на ценовите оферти на участниците по **2-ра обособена позиция** е посочено в таблицата с ценовите предложения и класиране на участниците, която е неразделна част от протокола, като комисията класира на първо и второ място следните участници :

„Екомет-90” ЕООД

1-во – 5, 6, 16, 17

2-ро – 3, 4, 12

„Хелмед България” ЕООД

1-во – 1, 2, 9, 10, 13

2-ро – 5, 7, 8, 11, 14, 15

Софарма трейдинг АД

2-ро – 8, 9

„Истлинк България” ООД

1-во – 3, 4, 7, 8, 11, 12, 14, 15

2-ро – 1, 2, 5, 6, 10, 13, 16, 17

3. Окончателно класиране на ценовите оферти на участниците по **3-та обособена позиция** е посочено в таблицата с ценовите предложения и класиране на участниците, която е неразделна част от протокола, като комисията класира на първо и второ място следните участници :

„Екомет-90” ЕООД

1-во – 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 15, 18, 20, 21, 22, 23

2-ро – 1, 4, 9, 12, 19

„Химтекс“ ЕООД

1-во – 2, 4, 9, 12, 16, 17, 19

2-ро – 3, 5, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 15, 18, 20, 21, 22

„Хелмед България“ ЕООД

2-ро – 8, 17, 23

Софарма трейдинг АД

1-во – 1

2-ро – 2

Относно обособена позиция 1 комисията констатира, че за номенклатурни единици с №№№ - 45, 50, 51, 52 не са подадени технически и ценови предложения, поради което за посочената номенклатурна единица не се извърши класиране.

Във връзка с горните констатации комисията **РЕШИ:** за номенклатурни единици с № 45, 50, 51, 52 от обособена позиция 1 предлага на възложителя да прекрати настоящата процедура.

На основание чл. 181, ал. 5, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията следва да изготви доклад, в който да отрази резултатите от работата си и да го предостави на възложителя за утвърждаване.

Всички решения на комисията бяха взети единодушно, без изразяване на особено мнение.

Комисията да предложи на възложителя след утвърждаване на доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП да сключи договори с определените изпълнители между класираните на първо място оферти по трите обособени позиции.

Комисията изготви и подписа настоящия протокол на 18.11.2019 г. в един оригинален екземпляр.

КОМИСИЯ:

Председател:

Рени Бадончева

Член

Илианка Радевска

Силвия Ценова- юрист